

Seznam usnesení zastupitelských orgánů MČ Praha - Suchdol

- a) stanovisko MNV v Suchdole ze dne 30. ledna 1990, obsahující nesouhlas s vedením trasy H1 v systému ZAKOS,
- b) protest Rady MNV v Suchdole ze dne 14. března 1990, obsahující protest místních občanů proti dálničnímu okruhu (doloženo 2172 podpisy),
- c) usnesení č. 4/8 a č. 4/12 ze dne 3. října 1991, obsahující výslovný nesouhlas s vedením trasy dálnice přes Suchdol a požadující prověřit náměty na jiná řešení, která usnesení výslovně uvádí,
- d) usnesení č. 5/10 ze dne 27. února 1992, obsahující výslovný souhlas s návrhem řešení zpracovaným a předloženým Ateliérem DUA, které by prakticky eliminovalo všechny nepříznivé dopady spojené s průchodem Městskou částí Praha - Suchdol,
- e) usnesení č. 10/1 ze dne 21. října 1993, trvající na nesouhlasu s jakýmkoliv vedením trasy varianty J a považujícím za jediné přijatelné řešení DUA, to jest trasu hloubeného tunelu pod Suchdolem, kdy přes Suchdol a Sedlec nepovede žádný přivaděč,
- f) usnesení č. 2/1 a č. 2/2 ze dne 9. května 1995, obsahující nejrozsáhlejší zdůvodnění zamítavého stanoviska k návrhu změny a doplňku platného Územního plánu HMP o veřejně prospěšné stavbě silničního okruhu (SO) v úseku Ruzyně-Suchdol-Březiněves,
- g) usnesení č. 2/10 s přílohou, ze dne 21. září 1995, obsahující stanovisko k možnému (přijatelnému) řešení dopravy na území Suchdola,
- h) usnesení č. 3/4/95 ze dne 19. října 1995, obsahující vyjádření k předloženým variantám přivaděčů k expresnímu okruhu přes Suchdol a s jeho jednoznačným odmítnutím,
- i) usnesení č. 2/10 ze dne 30. října 1995, jímž byl schválen Program rozvoje Městské části Praha - Suchdol a jímž bylo uloženo zpracování odborného posudku ke Konceptu územního plánu,
- j) usnesení č. 4/1 ze dne 16. listopadu 1995, obsahující odmítnutí všech šesti variant předložených řešení dopravy po přivaděčích, a v usnesení č. 4/7 z téhož dne, obsahující svolání ke členům ZHMP ve věci řešení dopravy na území MČ Praha - Suchdol,
- k) usnesení č. 5/1 z 14. prosince 1995, obsahující stanovisko Městské části Praha - Suchdol ke "Konceptu" územního plánu HMP, obsahující jednak věcné námitky proti navrženému dopravnímu řešení, jednak zásadní námitky procedurální,
- l) stanovisko ze dne 24. července 1996, obsahující zamítnutí zakrytého řešení ESO v předloženém návrhu,
- m) stanovisku ze dne 16. srpna 1996, potvrzující stanovisko MČ Praha - Suchdol z července toho roku,
- n) usnesení č. 17/9/97 ze dne 20. února 1997, obsahující neschválení změny stavební uzávěry pro SO, neboť ZMČ nesouhlasilo a nesouhlasí s vedením okruhu Suchdolem,
- o) usnesení č. 31/1/98 ze dne 11.6.1998, obsahující nesouhlas s dopravním řešením silničního okruhu v podobě uvedené v Návrhu územního plánu HMP.
- p) usnesení č. 4/1/99 ze dne 13.5.1999, obsahující nesouhlas se závěry uváděnými v dokumentaci posuzující vliv stavby 518 a 519 - silniční okruh Ruzyně-Suchdol-Březiněves na životní prostředí (E.I.A.) a připomínky k dokumentaci.
- q) usnesení č. 7/19/99 ze dne 4.11.1999, obsahující nesouhlas se způsobem projednání Územního plánu hl.m. Prahy a požadující vyjmutí trasy J z plánu.
- r) usnesení č. 9/12/00 ze dne 6.4.2000, obsahující požadavek změny ÚP hl.m. Prahy - vyjmutí části trasy SO Ruzyně-Březiněves ze závazné části ÚP, nesouhlas s tím, aby se Kamýcká ul. stala přirozeným přivaděčem ke kterékoliv variantě SO
- s) usnesení rady č. 49/1 ze dne 4.1.2001, obsahující stanovisko k dokumentaci EIA stavby "Silniční okruh kolem Prahy, stavby 518, 519, kde jsou popsány další ekologičtější varianty mimo zastavěné území a kde je prokázána jejich technická rovnocennost.
- t) usnesení rady č. 85/1 ze dne 29.5.2002, obsahující stanovisko ke konceptu ÚP VUC Pražského regionu - nesouhlas s trasou A (var.J) a uměle vytvořeným přivaděčem ke tras B (var. Ss) po Kamýcké.