

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

**S E N Á T**

**Mgr. Martin Mejstřík**  
senátor

Ministerstvo dopravy ČR  
Vážený pan  
Ing. Aleš Řebíček  
ministr  
nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222  
P.O.Box 9  
110 15 Praha 1

**Věc: Úseky transevropské sítě TEN-T v České republice**

V Praze 25. června 2007

Vážený pane ministře,

v minulých měsících jsem se na základě závažných podnětů a stížností místních samospráv a několika občanských sdružení zabýval problematikou přípravy výstavby některých kontroverzních dálničních úseků v ČR. Konkrétně se jedná o komunikaci R1 – severozápadní úsek silničního okruhu okolo Prahy, dálniční spojení Brna – Vídně (R52 přes Mikulov vs. R55 obchvat Břeclavi) a R43 (průtah městem Brnem vs. plnohodnotný obchvat brněnské aglomerace).

Při studiu předložených podkladů a řadě osobních jednání jsem nabyl dojmu, že argumentace občanů proti stávajícím postupům ŘSD ČR, příp. dalších zúčastněných státních či samosprávných institucí, je velmi fundovaná a důkladná, opírající se vesměs o věrohodné dokumenty a autorizované studie. V rámci Senátu i jinde jsem se také opakovaně k tomuto tématu vyjadřoval a snažil se přispět ke konstruktivnímu řešení sporných otázek.

Jelikož jsou uvedené dopravní projekty zařazeny do transevropské dálniční sítě páteřního významu TEN-T a mají být spolufinancovány z evropských fondů, obrátil jsem se s žádostí o vyjádření též na orgány Evropské Komise. Obdržel jsem písemné odpovědi viceprezidenta EK Jacquese Barrota a komisaře pro životní prostředí Stavrose Dimase. Pokládám jejich stanoviska za velmi významná a považuji za nutné Vás s nimi seznámit (viz přílohy).

Zdůrazňuji zde, že mým prvotním zájmem je, aby všechny tři projekty byly realizovány v plném souladu s demokratickým principy, právním řádem a současnými národními a evropskými procedurami a pravidly týkajícími se kvalitního plánování dopravní infrastruktury, ochrany životního prostředí a společenské efektivity vynakládaných prostředků.

Je zcela zřejmé, že orgány EK, které byly s problematickými záměry podrobně seznámeny také písemně již dříve a zejména při osobních jednáních se zástupci veřejnosti a některých dotčených obcí

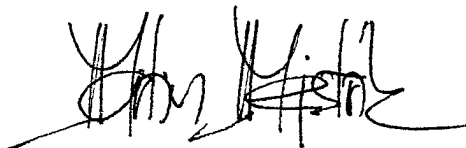
v Bruselu v únoru t.r., záležitost pozorně sledují a budou klást velký důraz na respektování příslušných evropských norem, zejména závazného Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES pro síť TEN-T, jehož oficiální překlad do češtiny byl opraven corrigendem publikovaným v oficiálním věstníku EU loni v srpnu (viz příloha) a kde je zcela jasně konstatováno, že komunikace sítě TEN se mají vyhýbat hlavním sídelním útvarům, což nepochybně dopadá jak na Prahu, tak i na Brno. Komisaři EK přímo vyslovují doporučení provést porovnání možných variant z pohledu dopravního, ekonomického, sociálního a ekologického. Současně nabízejí finanční, technickou a jinou pomoc při hledání nejlepších možných řešení.

Porovnání variant trasování předmětných komunikací je jedním ze základních předpokladů čerpání prostředků z fondů EU a podle mého soudu zcela klíčová podmínka pro optimální rozhodnutí. Jak jsem byl v této souvislosti informován, v případě severozápadního segmentu silničního okruhu okolo Prahy jste již počátkem roku rozhodl o zpracování srovnávací studie varianty jižní „J“ a severní „Ss“. To je nepochybně velmi správný a zásadní krok směrem k definování dlouhodobého veřejného zájmu. Předpokládám, že taková studie je již připravována a že v dohledné době budou známy její závěry.

Jsem přesvědčen, že pro zdárný průběh jednání na evropské úrovni (mám na mysli především projednávání Operačního programu Doprava) a při specifikaci konkrétních požadavků na prostředky z evropských fondů, je třeba názory a doporučení obou vysokých představitelů EU brát velmi vážně na zřetel a závčas je odrazit v těch plánovacích a rozhodovacích procesech na národní úrovni, které probíhají v gesci Vašeho ministerstva nebo kterých se účastníte. Podle mého názoru jen tak lze zabránit případným budoucím pochybnostem, průtahům či sporům.

Velmi bych ocenil, vážený pane ministře, kdybyste mne informoval o Vašem postupu z hlediska výše uvedeného a zejména o aktuálním stavu projednávání každé ze tří výše uvedených závažných kauz, včetně informace o zpracovávání zmíněné srovnávací studie a jejich případných dílčích výsledcích.

V dokonalé úctě



Parlament České republiky  
Senát  
Valdštejnské nám. 4  
118 01 Praha 1  
tel.: 25707 2786  
fax: 257 534 491  
e-mail: mejstrikm@senat.cz

Příloha: Text corrigenda oficiálního českého překladu k 1692/96/ES  
Dopis vicepresidenta Evropské Komise J. Barrota z 22.3.2007  
Dopis komisaře S. Dimase z 4.4.2007

Kopie na vědomí:  
Ministr pro místní rozvoj  
Ministr životního prostředí