



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR STAVEBNÍ



**VIS, a.s.**  
**Bezová 1658/1**  
**147 01 Praha 4**

*Sp. zn.*  
S-MHMP 45914/2007/OST/Št

*Praha*  
15.3.2007

## V Ý Z V A

Podáním návrhu Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Praha, Na Pankráci 56, Praha 4, IČ 65993390, zastoupeného spol. VIS, a.s., bylo u odboru stavebního Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP), který si opatřením vydaným dne 13.3.2007 vyhradil pravomoc stavebního úřadu pro územní řízení dále uvedené stavby podle § 17 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zahájeno řízení o umístění stavby

### **„Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 518 Ruzyně - Suchdol“,**

navrhované v kat. území Ruzyně, Dolní Liboc, Přední Kopanina, Nebušice, Lysolaje, Suchdol a Sedlec v Praze 6 a na pozemcích v kat. území Horoměřice a Roztoky ve Středočeském kraji.

Vzhledem k tomu, že předložený návrh neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby, neboť neobsahuje všechny náležitosti stanovené v § 86 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a v příloze č. 4 k vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, o obsahu a rozsahu dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí, odbor stavební MHMP navrhovatele podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

### **v y z ý v á**

k doplnění návrhu o:

- 1) stanovisko odboru životního prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje z hlediska ochrany ovzduší,
- 2) bezpečnostní dokumentaci, obsahující bezpečnostní požadavky na tunely nad 500 m,
- 3) stanovisko Ministerstva dopravy ke stavbě tunelu nad 500 m (§ 16 odst. 2 zák.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů),
- 4) vyjádření Ministerstva životního prostředí, zda jeho stanovisko k hodnocení vlivů na životní prostředí č.j. NM700/1327/2020/OPVŽ/02 e.o. ze dne 30.4.2002 (EIA) je platné pro předkládanou dokumentaci z 10/2004, doplněnou 12/2005,
- 5) závazná stanoviska, stanoviska, příp. opatření dotčených orgánů:
  - Hygienické stanice hl.m. Prahy a Krajské hygienické stanice Středočeského kraje,
  - příslušných silničních správních úřadů (včetně vyjádření k návrhu zařazení komunikace do kategorie a rozhodnutí o připojení na místní komunikace),
  - Drážního úřadu,
- 6) aktualizovaná vyjádření vlastníků nebo správců dopravní a technické infrastruktury,

- 7) aktualizovaná vyjádření vlastníků veřejné komunikační sítě,
- 8) souhrnnou technickou zprávou v „Dokumentaci k žádosti o územní rozhodnutí“ o kapitoly „Zajištění bezpečnosti provozu stavby při jejím užívání“ a „Návrh řešení pro užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace“,

spolu s vyplněným formulářem žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby dle § 3 odst. 6 vyhl. č. 503/2006 Sb., a to ve lhůtě

**do 29. února 2008.**

Pokud nebude návrh na vydání územního rozhodnutí ve stanovené lhůtě doplněn, bude územní řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

## **USNESENÍ**

Odbor stavební MHMP současně s výzvou k odstranění nedostatků návrhu na umístění shora uvedené stavby podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, územní řízení

**p ř e r u š u j e .**

### **Odůvodnění**

Posouzením přeložené žádosti o vydání územního rozhodnutí a jejích příloh odbor stavební MHMP zjistil, že podání není úplné a že některé doklady (závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů a vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a veřejné komunikační sítě), předané v příloze žádosti byly pořízeny v letech 2003 a 2004 a nejsou v převážné většině platná. Zvláště je vyžádáno vyjádření MŽP k platnosti jeho stanoviska o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí vydaného v roce 2002 podle zákona č. 244/1992 Sb., nikoli podle zákona č. 100/2001 Sb., účinného od 1.1.2002.

Nedostatkem žádosti o vydání územního rozhodnutí je dále neúplně vyplněná žádost o vydání územního rozhodnutí, v níž nejsou vyplněny body II. až V., VII a VIII části A, a v části B body 6, 8, 10 až 13.

Vzhledem k výše uvedenému tomu byl navrhovatel vyzván k doplnění podání a řízení se přerušuje.

### **Poučení o odvolání**

Podle § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení může účastník řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu pro místní rozvoj, podáním učiněným u odboru stavebního MHMP, Jungmannova 29, 111 21 Praha 1.

Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Ing. Ivana Suralová  
ředitelka odboru

### **Rozdělovník:**

***do vl. rukou:***

- 1) adresát

***na vědomí:***

- 2) MHMP OST/2 - spis
- 3) MHMP OST/2 - Ky
- 4) MHMP OST/2 - Št