

Příloha k usnesení zastupitelstva č.j. 8/6/2003 ze dne 18.12.2003

Vyjádření Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol k přípravné dokumentaci pro územní rozhodnutí (DÚR) stavby silničního okruhu kolem Prahy - stavba 518 a 519

Zastupitelské orgány Městské části Praha-Suchdol se od roku 1990 opakovaně vyjadřovaly nesouhlasně k vedením silničního okruhu přes území MČ (viz seznam usnesení zastupitelských orgánů MČ Praha-Suchdol). Trasa okruhu vedená středem zastavěného území je v rozporu s programem rozvoje městské části (viz Program rozvoje MČ Praha-Suchdol - schválený usnesením zastupitelstva 2/10 z 21.9.1995). Výstavbou okruhu by došlo k trvalému rozdělení urbanistického celku Suchdola.

Zastupitelstvo vyjádřilo svůj nesouhlas s trasou také v připomínkách k návrhu ÚP HLMP (viz usnesení zastupitelstva k návrhu ÚP HLMP č. 31/1/98 ze 11.6.1998), které nebyly Zastupitelstvem HLMP řádně projednány, neboť byly při projednávání zařazeny v rozporu se skutečností do připomínek k návrhu Územního plánu hl.m.Prahy městských částí, občanů a organizací s negativním stanoviskem dotčeného orgánu státní správy a mimo rámec územního plánu a byly Zastupitelstvem HLMP pouze vzaty na vědomí. K těmto připomínkám ovšem tzv. negativní stanoviska dotčených orgánů státní správy vůbec neexistují (viz usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č.10/05 ze dne 9.9.1999).

Zastupitelstvo MČ Praha-Suchdol nesouhlasí s předloženou dokumentací DÚR pro obě stavby 518 a 519 (v trase J) severozápadní části silničního okruhu kolem Prahy z těchto zásadních důvodů:

- realizací stavby 518 a 519 (varianta J) a následně i jejím provozem dojde k zásadnímu zhoršení životního prostředí na území MČ Praha-Suchdol, budou překračovány limitní hodnoty znečištění ovzduší a úrovní hluku a dojde k ohrožení zdraví obyvatel městské části

- průchodem trasy středem cenných přírodních památek Sedlecké skály, Zámky, přírodního parku Drahaň-Trója a Čimického údolí dojde k jejich praktickému zničení a bude též ohrožena přírodní památka Roztocký háj, v jejímž ochranném pásmu se nachází jedna z nejkompikovanějších křižovatek

- umístění staveb 518 a 519 (varianta J) je v rozporu se stále platným plánem VÚC Pražský region (viz bod 1. stanoviska MŽP ke konceptu ÚPN VÚC Pražského regionu - č.j. 710b/OPVŽP/02MS ze dne 27.5.2002)

- na stavbu 518 a 519 existuje souhlasné stanovisko dle zákona 244/92 Sb. ve znění zák. 132/2000 Sb. pouze pro variantu Ss. Pro variantu J nebyly splněny podmínky souhlasného stanoviska MŽP o hodnocení vlivů stavby 518 a 519, kde se uvádí, ... *Varianta J je krajním řešením, jehož realizaci lze připustit v případě, že projednání konceptu územního plánu velkého územního celku Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss*, (viz Stanovisko MŽP o hodnocení vlivů Č.j. NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o. ze dne 30. dubna 2002, bod 3 stanoviska MŽP ke konceptu ÚPN VÚC Pražského regionu - č.j. 710b/OPVŽP/02MS ze dne 27. 5. 2002 a dopis náměstkyně MŽP Ivany Jiráskové č.j. NM700/2019/4608/OIP/03 ze dne 24.9.2003), tudíž stanovisko pro variantu J není souhlasné

- v průvodní zprávě je s odkazem na vládní usnesení č.631 z 10.11.1993 odůvodněno zařazení okruhu do plánu výstavby sítě dálnic a čtyřpruhových silnic pro motorová vozidla v ČR. Tento vývod je ale zcela nepravdivý, neboť toto usnesení naopak ukládá ministru hospodářství ve spolupráci s primátorem hlavního města Prahy určit trasu silničního okruhu kolem Prahy v rámci územně plánovací dokumentace velkého územního celku pražské aglomerace. To se ale doposud nestalo. Praha přijala svůj plán jako plán obce a vůbec nepřipravuje svůj plán VÚC. Středočeský kraj zpracovává v současné době souborné stanovisko ke konceptu plánu VÚC, který ale nezahrnuje území obce (kraje) Prahy. V připravovaném plánu Pražského regionu jsou navrženy jak trasa Ss tak i trasa J.

Dále je nepravdivý odkaz na prioritu v zajištění výstavby silničního okruhu kolem Prahy v usnesení vlády č. 741/1999 - toto usnesení vůbec okruh kolem Prahy neuvádí.

Z výše uvedeného vyplývá, že neexistuje řádné zadání pro výstavbu tohoto segmentu okruhu

- projekt stavby 518, 519 je navržen v rozporu s funkčním využitím ploch ÚP HLMP (např. retenční nádrž SO 323 podél ulice Kamýcké a Na Mírách na pozemcích, které jsou v ÚP navrženy jako sportoviště, ramena křižovatky Kamýcká - přivaděč Rybářka, ramena křižovatky okruh - přivaděč Rybářka)

- řešení varianty J severozápadního segmentu silničního okruhu zavádí tranzitní dopravu do zastavěného území Prahy a na mostě přes Vltavu a v úsecích v těsné blízkosti Bohnic, Čimic a Dolních Chaběr nekoncepčně slučuje tuto tranzitní dopravu s městskou individuální automobilovou dopravou se všemi negativními důsledky (viz stávající situace na Barrandovském mostě a Jižní spojce). Toto řešení neumožňuje spojení obou břehů pro hromadnou dopravu. Preferování individuální automobilové dopravy je v rozporu se Strategickým plánem hl.m. Prahy (viz usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č.19/03 ze dne 25.5.2000)

- nejsou splněny podmínky souhlasného stanoviska vlivu stavby na životní prostředí MŽP pro variantu J. Jako příklad uvádíme:

bod 3) posunutí západního portálu tunelu Suchdol o 455 m západním směrem na úroveň staničení na 6.88 km není provedeno proto, že by jeho nové umístění bylo v rozporu s územním plánem Prahy

bod 4) v dokumentaci je nepravdivě uvedeno, že byl vyřešen způsob odvozu, uložení přebytku výkopového materiálu a odvozové trasy v dohodě s orgány místních samospráv - s orgány samosprávy MČ Suchdol nikdo o této problematice nejednal, natož aby dostal s předloženým způsobem souhlas

- objízdné trasy tunelů okruhu a přivaděče vedou zastavěnou oblastí

- patrová konstrukce mostu neumožňuje nebo velmi znesnadňuje včasný zásah záchranných sborů v případě nehody

- hluková studie nebere v úvahu hluk pozadí a současný vliv od hluku přistávajících a startujících letadel a provozu automobilů

- exhalační studie nebere v úvahu současný vliv stávajícího znečištění ovzduší (pozadí) a provozu automobilů

- navržené řešení vedení obou tras vysokého napětí 110 kV (PRE,STE) po povrchu na stožárech, především po stropě tunelu, je v rozporu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, která požaduje vést vedení VN uprostřed zástavby v kabelu pod povrchem

- v Průvodní zprávě jsou uváděna fakta, která již alespoň tři roky neplatí (viz str. 6 dole odstavec - Územní plán VÚC Pražský region).

Před začátkem projednávání dokumentace pro územní řízení bezpodmínečně požadujeme po investorech - Ředitelství silnic a dálnic ČR (RSD):

- dopracování z posouzení vlivu stavby na životní prostředí doporučené varianty Ss do srovnatelného stavu a vypracování, podle doporučení v usnesení č. 36 Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu a usnesení č. 20 Podvýboru pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, srovnávací studii proveditelnosti na obě varianty.(viz osnova studie proveditelnosti)

Do té doby a do doby schválení ÚP Pražský region musí být pozastaveny všechny kroky směřující k vydání územního rozhodnutí na trasu J

- věcné a ekonomické a především objektivní zdůvodnění, proč byla vybrána pro územní řízení trasa J a ne přednostně doporučená trasa Ss

- vypracování podrobné objektivní bezpečnostní studie pro řešení krizových situací (např. požár automobilu, únik jedovaté či jinak nebezpečné chemické látky, ...) v jednotlivých kritických bodech - patrový most přes Vltavu, křižovatka s přivaděčem Rybářka, tunel Rybářka, tunel okruhu včetně poruch odvětrání

- splnění všech podmínek souhlasného stanoviska vlivu stavby na životní prostředí pro varianty J pro fázi přípravy a neoddalování jejich řešení na pozdější stupně dokumentace

- předložení kompletního zadání, včetně všech dodatků, vypracování dokumentace pro územní řízení, zadané již v roce 1998 firmám Pragoprojekt a PUDIS.

Tímto vyjádřením k přípravné dokumentaci se nevzdáváme našeho práva dalšího vyjádření ať už k této přípravné dokumentaci nebo k dokumentaci pro ÚR řádně zpracované.

Přílohy a dokumenty:

- seznam usnesení zastupitelských orgánů MČ Praha Suchdol
- Program rozvoje MČ Praha Suchdol - schválený usnesením zastupitelstva 2/10 z 21.9.1995
- usnesení Zastupitelstva MČ Suchdol k návrhu ÚP HLMP č. 31/1/98 ze 11.6.1998
- usnesení Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999 - Územní plán obce Prahy
- stanovisko MŽP ke konceptu ÚPN VÚC Pražského regionu - č.j. 710b/OPVŽP/02MS ze dne 27. 5. 2002
- stanovisko MŽP o hodnocení vlivů Č.j.: NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o. ze dne 30. dubna 2002
- dopis náměstkyně MŽP Ivany Jiráskové č.j. NM700/2019/4608/OIP/03 ze dne 24. 9 2003
- usnesení vlády č. 631/1993 ze dne 10.11.1993
- usnesení vlády č. 741/1999 ze dne 21. 8. 1999 včetně příloh
- usnesení č. 36 Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu ze dne 9. září 2003
- usnesení č. 20 Podvýboru pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ze dne 25. září 2003
- osnova studie proveditelnosti

Přílohy jsou umístěny také na internetu: [http:// www.volny.cz/szokruh](http://www.volny.cz/szokruh)