

Městská část Praha - Suchdol

Internacionální 734, 165 00 Praha - Suchdol, tel.: 220 921 218



Ministerstvo dopravy ČR
ministr. Ing. Milan Šimonovský
P.O.Box 9
Nábř. L. Svobody 12
110 15 Praha 1

<i>VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE</i>	<i>NAŠE ZNAČKA</i>	<i>VYŘIZUJE</i>	
	26/04/s	Čížek	<i>V PRAZE DNE 2.2.2004</i>

Vážený pane ministře,

dne 17.11.2003 jsem se spolu se starosty MČ Praha Dolní Chabry a Lysolaje a zastupitelem MČ Praha 8 Ing. J. Korfem na Vás obrátil s podrobně zdůvodněnou žádostí o zpracování porovnávací studie proveditelnosti a o osobní setkání v záležitosti s everozápadního segmentu SO kolem Prahy. Kopii odpovědi jménem Ing. J. Kubínka z 11.12.2003 adresované starostce Dolních Chabí J. Plevové jsem obdržel v těchto dnech. (Podle všeho byla odpověď zaslána jen jednomu ze 4 signatářů dopisu.)

Jsem nucen konstatovat, že stanovisko Vašeho náměstka nás značně překvapilo a rozhořčilo. Na naši důkladně a podrobně doloženou žádost reaguje půlstránkovým dopisem, v němž se k naší argumentaci vůbec nevyjadřuje, účelnost osobního jednání jednoduše odmítá a otázku studie proveditelnosti úplně pomíjí. Jím uvedená velmi lakonická zdůvodnění považujeme za zcela nepřijatelná a nedostatečná, svědčící o nedocení vážnosti situace.

Tvrzení, že ŘSD ČR musí při výběru variant respektovat územní plán Prahy (schválený 9.9.1999 jakožto plán obce) a řídit se usnesením Rady HMP č. 0061 z 16.1.2001, v němž Rada z dokumentace EIA dovozuje, že trasa J je optimální (závěr procesu EIA prokázal opak), je nám naprosto nepochopitelné. Je přece skutečností, že územní plán Prahy s žádnými variantami vůbec vážně nepočítal a že ve výsledku procesu EIA ukončeném 30.4.2002 je jednoznačně doporučena varianta Ss. Ta byla ostatně zase podpořena i oficiálním stanoviskem Rady Středočeského kraje k té samé dokumentaci EIA v dubnu 2001. Kromě toho se domníváme, že ŘSD ČR je řízeno Vaším ministerstvem a nikoliv politickými usneseními Rady HMP k odborným dokumentacím. V opačném případě by ministerstvo úplně rezignovalo na svoji zákonnou odpovědnost za efektivní vynakládání státních prostředků a ochranu a prosazování veřejného a státního zájmu!

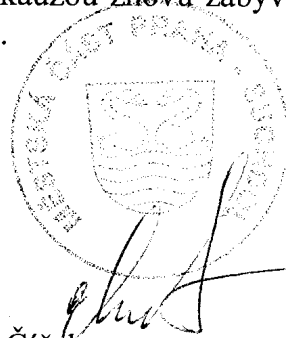
Nutnost všestranného a objektivního porovnání obou v úvahu připadajících variant, kterou podpořily svými usneseními i orgány Parlamentu ČR a písemně také ministr životního prostředí RNDr. L. Ambrozek, je nejen plně logická ale vyplývá přímo ze zjištění NKÚ v kontrolní zprávě 02/13 z července minulého roku a z požadavků Evropské unie. Silniční okruh kolem Prahy jakožto součást evropské dálniční sítě bude spolufinancován z kohezních fondů EU, které podléhají přísným kritériím hodnocení společenské efektivity a ochrany životního prostředí vycházejícím z posouzení a výběru variant řešení. Za současného stavu, při němž není respektován výsledek procesu EIA a další věrohodné a mezinárodní metodikám a požadavkům odpovídající porovnání neexistuje a jeho zpracování je odmítáno,

je evidentní, že trasa J je z fondů EU nefinancovatelná a je tudíž v rozporu i s další související evropskou legislativou.

Dosavadní způsob projednávání a rozhodování o severozápadním segmentu SO považujeme za nepřijatelný, s výrazně subjektivními vlivy a převládajícími skupinovými zájmy. Hrozí tak rozsáhlá a nevratná devastace životního prostředí, obrovské mrhání prostředky státního rozpočtu a negativní mezinárodní ohlasy i přímé dopady.

Žádáme Vás tedy, vážený pane ministře, abyste se touto kauzou znovu zabýval, postup Ing. Kubínka prověřil a postoj Vašeho ministerstva přehodnotil.

S pozdravem



Václav Čížek
starosta MČ Praha Suchdol

Přílohy: - dopis tří starostů z 17.11.2003
- odpověď ing. J.Kubínka z 11.12.2003

Kopie na vědomí: V. Špidla, předseda vlády ČR
B. Sobotka, min. financí
L. Ambrozek, min. životního prostředí
poslanec M. Kalousek, předseda Rozpočtového výboru
poslanec R. Martínek, předseda Výboru pro územní rozvoj ...
senátor J. Brýdl, předseda Výboru pro územní rozvoj ...
NKÚ (Ing. J. Adámek)
MMR (řed. odboru Ing. R. Bučilová)
JUDr. O. Motejl, ombudsman
Delegatura EU (Ing. Martinovská)