



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - SUCHDOL	
Došlo dne:	21. 05. 2004
č.j.:	RS+D/1

**Naše značka:** 13 213/04-21013

**Vyřizuje:** Ing.Kupka

**Telefon:** 284 009 295

**Dne:** 12. května 2004

**Městská část Praha – Suchdol**

**starosta p. Václav Čížek**

**Internacionální 734**

**165 00 Praha 6**

**Věc: Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně – Suchdol**

Vážený pane starosto.

K Vašemu dopisu ze dne 26. 4. 2004 č. j. 147/04/s s odkazy na dopisy dřívější sdělujeme:

- v dopise č.j. 538/03/s z 3. 11. 2003 bylo požadováno množství údajů a informací (přičemž některé otázky byly již zodpovězeny v rámci jiných dopisů), které Vám ani v současné době nejsme schopni kompletně předat, protože jednotliví zpracovatelé se plnou kapacitou věnují přípravě varianty J, tedy variantě

- \* uvažované schváleným Územním plánem hl. m. Prahy,
- \* prověřené dokumentací EIA a
- \* upřesněné podmínkami MŽP ČR,
- \* mající podporu Magistrátu hl. m. Prahy, Prahy 6, Prahy 8 a dalších MČ,

a – s ohledem na časovou tíseň přípravy investice ve vztahu k ÚPn, vyvolanou násobným doplňováním přípravné dokumentace nad rámec požadovaný závaznými předpisy – není smysluplné zpracovatele odvolat na posuzování varianty jejíž nereálnost byla již prokázána (viz vyjádření Státního ústavu pro jadernou bezpečnost, zasláno na Váš úřad v lednu t.r. pod č.j. 28393/03-21013). Kuse lze v současné době zodpovědět body e), g), h), j), k), i), l), m) a n).

*ad e) Západní výduch tunelu Suchdol je posunut o cca 700 m a zvýšen na 26,5 m. Návrh větrání splňuje požadavky na únik emisí portály tunelu. Posunutí portálu (prodloužení tunelu a vyplývající změna MÚK Výhledy) je v rozporu se schváleným územním plánem. Viz „Plnění podmínek souhlasného stanoviska pro var. „J“ - prův. zpráva odst. 13, str. 97.*

*ad g) V rámci řešení DÚR jsou navrženy průchody pro biotu na základě podkladů, které byly v době zpracování k dispozici. Řešení průchodů je v souladu s Metodickou příručkou k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy; AOPK ČR ; 2001, kterou schválilo MŽP ČR zápisem*

*z porady č.78/2001 ze dne 7.12.2001. Hustota průchodů pro živočichy je taková, že při výskytu nových migračních tahů je možno živočichy navést např. pomocí oplocení do navržených průchodů.*

*ad h) Ve fázi návrhu dokumentace DÚR byl odborným pracovištěm (muzeum hl. města Prahy) zpracován archeologický průzkum. Při provádění stavby bude postupováno v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb.*

*ad j) Návrh monitoringu pro stavby 518 a 519 je zpracován*

*ad k) Pro DÚR stavby 518 byl zpracován standardním způsobem předběžný geologický a hydrologický průzkum staveniště, včetně budoucích tunelů a mostů. Podrobný průzkum bude zpracován pro stupeň DSP.*

*ad i) viz ad k).*

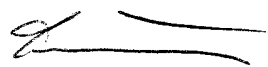
*ad m) Protihlukové opatření jsou řešeny v rámci DÚR, dle výsledků nově zpracované hlukové studie (příloha C2), ve smyslu citovaného „Plnění podmínek...“.*

*ad n) POV v úrovni dokumentace DUR je zpracován nadstandardním způsobem (viz příloha B 13). Detailně bude zpracováván zhotovitelem stavby, ve smyslu zadávacích podmínek a se zapracováním závěrů územního rozhodnutí a stavebního povolení.*

- Vaše připomínky a požadavky vznesené k návrhu dokumentace pro územní rozhodnutí staveb 518 a 519 v dopisech č.j. 17/04/s a 04/ing. Malíková z 19. a 28. 1. 2004 jsou zařazeny mezi připomínky dalších účastníků územního řízení; v současné době dochází k vyhodnocování získaných vyjádření a bude vypracováno společné stanovisko investora a projektanta, ve kterém tato budou v maximální míře zohledněna; stanovisko se stane podkladem pro vypracování čistopisu přípravné dokumentace pro územní řízení.
- Problematika posunu tunelového portálu viz bod e) výše.
- Ředitelství silnic a dálnic ČR nemá přehled o skladbě investičních nákladů vznikajících v souvislosti s rozšiřováním Letiště Ruzyně. Váš úřad se musí obrátit na investora letiště.
- Údaj o provozních nákladech tunelů pod nezastavěnou částí Suchdola jsme v srpnu loňského roku poskytli Vašemu zástupci ing. Petru Hejlovi (Studie ekonomické proveditelnosti).
- S ohledem na stávající stav přípravy se jeví podrobné řešení problematiky financování a časového plnění stavby jako předčasné.
- Stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR, že není pravděpodobné, že by na dalším jednání s občany mohla být prezentována nějaká nová, dosud neprojednávaná fakta, zůstává v platnosti. Upozorňujeme Vás na mylný údaj ve Vašem dopise, kde je uváděno „likvidace 4.5 mil m<sup>3</sup> přebytečné zeminy včetně jejího transportu přes naši městskou část“ a odkazujeme Vás na náš dopis č.j. 21 700/2003-21013 z října roku 2003, kde jsou již v odpovědi na Váš tehdejší dotaz uváděny hodnoty upřesněné a podstatně nižší; s využitím komunikačního systému Suchdola pro transport vytěženého materiálu nebylo nikdy uvažováno.

Závěrem naší odpovědi, vážený pane starosto, si dovoluujeme konstatovat, že Ředitelství silnic a dálnic ČR jako investor silničních a dálničních staveb se vždy snaží v rámci možností vycházet vstříc všem orgánům, institucím i občanům, kteří jsou s připravovanými stavbami v přímém či nepřímém kontaktu. Přípravná a projektová dokumentace, která je výslednicí technického záměru, předpisů, norem a v neposlední řadě připomínek veřejnosti, je po svém vyskladnění přísně posuzována řadou odborníků státní správy, kteří jsou odpovědní za její soulad s legislativou právní, technickou i se zajištěním ochrany životního prostředí a mají též přehled o potřebném rozsahu dokumentace i průzkumů. S přihlédnutím k této skutečnosti se jeví jako účelnější, aby jste se v této etapě přípravy (a posuzování přípravné dokumentace) obraceli se svými náměty a připomínkami spíše na tyto odborníky, kteří je posoudí a v případě jejich účelnosti jistě též ve svém rozhodování zohlední.

S pozdravem



**Ing. Petr Laušman**  
generální ředitel