

Datum: 15.09.2005  
Autor: (cie)  
Zdroj: Právo  
Strana: 13

## Varianta J je nebezpečná, neekologická a drahá

MÍSTOSTAROSTA SUCHDOLA PETR HEJL (SOS) ŘEKL V ROZHOVORU PRO PRÁVO:

\* Léta stojíte proti variantě J silničního obchvatu mezi Ruzyní a Březiněvsí, která v tunelu protíná Suchdol. Co jí vytýkáte?

Za prvé je nebezpečná. Tunelové úseky Suchdol, dvouúrovňový most, tunely Zámky a přivaděč Rybářka nevyhovují EU normě o bezpečnosti v tunelech. Je strategicky nevhodná. Posouzení prof. Lehovce z ČVUT uvádí, že projektované uskupení dvouúrovňových tunelů a mostu je z provozního a uživatelského hlediska velmi nevhodné. Lze konstatovat, že dokumentace ve značné míře respektuje národní standardy a směrnici Evropské komise a rady.

Za druhé je neekologická. Stanovisko MŽP doporučuje z hlediska vlivů na životní prostředí variantu Ss, kterou považuje v dlouhodobém horizontu za vhodnější. Varianta J je v něm označena za krajní řešení, jehož realizaci lze připustit v případě, že projednání územního plánu vyloučí možnost realizace varianty Ss.

A za třetí je extrémně drahá a nefinancovatelná z EU. Podle investora jsou aktuální náklady trasy J 28 mld. Kč, přičemž ředitel ŘSD označil sumu 22,5 mld. Kč za hranici přijatelnosti trasy J. Náklady varianty Ssb, což je dálniční okruh s mostem za Řeží včetně samostatného mostního spojení Prahy 6 a Prahy 8 z Podbaby do Bohnic, jsou dle ŘSD 22 mld. Kč.

\* Ano, investor připouští, že jiné řešení je z pohledu ochrany životního prostředí možné, ovšem kvůli jadernému reaktoru v Řeži variantu Ss realizovat vůbec nelze...

Ochranné pásmo v Řeži tvoří oplocení areálu a je značně protáhlé, takže vzdálenost od reaktoru k železniční trati Praha-Děčín hned za plotem a vltavské říční cestě je 3x menší než ke koridoru trasy Ss na severním okraji. Je s velkou pravděpodobností možné plot o několik desítek metrů posunout, pokud by to bylo nutné, a rozšířit prostor pro optimální umístění komunikace tak, aby se pásma dálnice a reaktoru neprotínala.

\* Argumenty, že varianta Ss odporuje zákonu o jaderné bezpečnosti, nepočítá s ní územní plán, je neuskutečnitelná, podle vás nedostačují?

Přestože měl investor za úkol prověřit optimální přechod trasy Ss v blízkosti ÚJV v Řeži, doposud tak neučinil. SÚJB ve svém vyjádření konstatuje, že ochranná pásma komunikace a jaderného reaktoru se nesmějí křížit! Trasu Ss nevyklučuje. Varianta Ss je v konceptu plánu VÚC Pražského regionu, J není ve schváleném územním plánu obce Zdiby a je v rozporu s nadřazeným stále platným plánem VÚC Pražské středočeské aglomerace, v němž je trasa S, a to odporuje stavebnímu zákonu.

\* V čem je podle vás varianta Ss výhodnější?

Je podstatně levnější, má menší provozní náklady, nekoliduje s koridory ruzyňského letiště, neslučuje tranzitní a městskou dopravu, je ekologičtější, na rozdíl od trasy J nezavádí těžký mezinárodní a vnitrostátní tranzit na území Prahy a hlavní město před ním chrání.

\* Připomínky jste vznesli také k dvoupatrovému mostu přes Vltavu. O jaké jde?

Dle vyjádření ing. Tvrzníka, autora řady mostů, je patrový most velmi nevhodně navržen. Nosná konstrukce se vymyká zásadám mostního stavitelství, a proto je neekonomická s mnohem vyšší spotřebou oceli. Most je nebezpečný i svou dvouúrovňovou koncepcí, ze spodního patra není prakticky možný únik, kromě schodiště na obloucích mostu 80 m nad vodou.

Foto popis|